ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ДВЕ МОГИЛИ

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО „ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛТУРА И КУЛТУЛНО–ИСТОРИЧЕСКО НАСЛЕДСТВО”

П Р О Т О К О Л
№ 66

Днес, на **02.06.2011** г., от **16.00** град Две могили, в сградата на Общината, в стая № 2, се проведе заседание на Постоянната комисия по „Образование, култура и културно-историческо наследство”, на което присъстваха:

1. Светлозар Милчев Донев – Председател на комисията.
2. Мехмед Селманов Чолаков – секретар.
3. Петър Колев Петров – член
4. Пламен Петков Лашев – член.

Отсъства: Сезер Юсеин Сабах – член.

След като се събрахме доброволно и след като установихме, че няма законни пречки, единодушно приехме следния дневен ред:

1. Разглеждане на Докладна записка от Драгомир Дамянов с вх. № 212/31.05.2011 г., относно: Предложение за запазване статут на ОУ „Христо Ботев” село Баниска и СОУ „Св. Св. Кирил и Методий” град Двемогили с списъка на средищните училища в Република България.

2. Разглеждане на Докладна записка от Драгомир Дамянов с вх. № 213/31.05.2011 г., относно: Предложение за промяна на статута и финансирането на Професионална гимназия по селско стопанство „К. А. Тимирязев” град Две могили.

По първа точка от дневния ред докладва Мехмед Чолаков: Ежегодно от 2009 година насам Общинският съвет разглежда и приема решения свързани изготвяне на предложения за включването на двете общински училища в списъка на средищните училища. В този смисъл е и настоящата докладна. Ние имаме интерес училищата да бъдат включени в този списък, тъй като те получават допълнително финансиране, което дава възможност на децата да се хранят срещу една минимална сума, която в момента е около 0.50 – 0.60 лева. По тази причина предлагам да гласуваме предложеното ни решение.

В разискванията по първа точка взеха участие:

1. Пламен Лашев: Това решение е рутинно и по него няма какво много да коментираме. В наш интерес е действително тези две училища да бъдат средищни.

По втора точка от дневния ред докладва Петър Петров: Втората докладна, която се предлага да бъде разгледана е малко по-особена. Особеното и се състои в това, че Министерството на земеделието и храните в съответствие с приетия план за изпълнение на мерките за оптимизация на държавната администрация от 2010 – 2011 година искат нашето решение за промяна на статута и финансирането на Професионалната гимназия по селско стопанство. Въпросът тук е искаме ли тази гимназия да стане общинска и съответно финансирането и да минава през нашата община? Министерството реално иска да се освободи от този ангажимент, като прехвърли цялата отговорност за бъдещето на училището на Общината. Предложението за промяна на статута и финансирането на училището е записано в писмо от пет реда. С това писмо Министерството не се е постарало да ни обясни какъв очаква да е крайния резултат ако статута на това училище се

промени от държавно на общинско. Това ме кара да мисля, че те много несериозно се отнасят към този въпрос и смятат, че ние като съветници бихме гласували тяхното предложение без да искаме допълнителна информация. По тази причина правя предложение да не приемаме предложения ни проект за решение. Когато ни предоставят аргументирано становище, което да ни убеди, че една такава промяна ще е в интерес, както на Общината, така и на преподавателския състав и на учениците от това училище, тогава може да преразгледаме отново това искане на Министерството на земеделието и храните.

В разискванията по втора точка взеха участие:

1. Светлозар Донев: Аз като Директор на това училище съм най-заинтересован от неговото бъдеще. Но към настоящия момент ми е много трудно да кажа какво точно се цели с това. Действително, ако училището стане общинско, някой неща, например, като въпроса с транспорта на учениците ще може по-лесно да се решава. Но в същото време, материалната база си остава в собственост на Министерството. Това че средствата на училището ще минават през общината, а не чрез Министрството не знам с какво ще оптимизира държавната администрация. В същото време ако не приемем направеното предложение Министерството може да приеме решение за закриване на училището, което за мен ще бъде голяма грешка. В този смисъл към днешна дата и с оглед информацията, която имам по случая нямам категорично становище и предоставям на вас вие да вземете това решение. Аз така или иначе няма да участвам в гласуването.

След приключване на разискванията по докладната, приехме следните:

СТАНО В И Щ А:

1. Комисията с 4 (четири) гласа „за” приема предложението за запазване статут на ОУ „Христо Ботев” село Баниска и СОУ „Св. Св. Кирил и Методий” град Двемогили с списъка на средищните училища в Република България.

2. Комисията с 3 (три) гласа „за” и 1 (един) глас „Негласувал” (Светлозар Донев) отхвърля предложението за промяна на статута и финансирането на Професионална гимназия по селско стопанство „К. А. Тимирязев” град Две могили.

Заседанието на постоянната комисия завърши в 17.00 часа.

Подписали протокола:

1. …… (Светлозар М. Донев)

2. …… (Мехмед С. Чолаков)

3. …… (Петър К. Петров)

4. …… (Пламен П. Лашев)

Председател на комисията:

_____ (Св. Донев)

Секретар на комисията:

_____ (М. Чолаков)